

BANKA SPLITSKO-DALMATINSKA d.d. u stečaju

21000 SPLIT, Mosečka 99

tel: 021/368-126

OIB: 25351138943;

račun broj: HR56 2390 0011 1009 6283 1

ZAPISNIK

Sa trinaeste sjednice Odbora vjerovnika Banke Splitsko-dalmatinske d.d., u stečaju koja se održava u prostorijama stečajnog dužnika na adresi Mosečka 99, Split, dana 06. srpnja 2020. godine sa početkom u 09:30 sati.

PRISUTNI:

ČLANOVI ODBORA VJEROVNIKA:

1. Martina Rodić kao predstavnik Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka (u daljnjem tekstu: "DAB") – kao predsjednica Odbora vjerovnika
2. Odvjetničko društvo Ivančević i partneri j.t.d., kao predstavnik dobavljača, zastupano po Ivi Staničiću, odvjetniku iz Splita
3. Ante Buljac, kao predstavnik štediša fizičkih osoba, zastupan po opunomoćeniku Tihomir Luetić, odvjetnik u Splitu, a on zastupan po Nediljku Ivančeviću, odvjetniku u Splitu po zamjenskoj punomoći
4. Za KREMIK SERVIS d.o.o., Primošten, kao predstavnik štediša pravnih osoba, NITKO

STEČAJNI UPRAVITELJ: Ivan Eterović

DJELATNICI BANKE:

1. Slavija Radaš, pravica u Banci Splitsko-dalmatinskoj d.d., u stečaju
2. Darko Duspara, djelatnik Banke splitsko-dalmatinske d.d., u stečaju
2. Tajana Jevtić, zapisničar

Anita Juretić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Ivančević i partneri j.t.d., Split, kao ex. punomoćnik IN CAPITA d.o.o. (sada brisano), kao predstavnik dobavljača

Na početku sjednice predsjednica Odbora vjerovnika pozdravlja sve prisutne, čita Dnevni red te poziva članove Odbora vjerovnika da se izjasne o predloženom Dnevnom redu i po potrebi predlože dodatne točke.

Stečajni upravitelj Ivan Eterović predlaže pod točkom Dnevnog reda "Razno" članovima Odbora vjerovnika dati dodatne informacije o:

- a) Obveznice NEXE grupe d.d.
- b) Nabavka novog računala

Članovi odbora vjerovnika jednoglasno donose odluku kojom prihvaćaju predloženi dnevni red, kao i prijedlog stečajnog upravitelja vezano za informacije pod točkom Razno.

Stečajni upravitelj iznosi da je član odbora IN CAPITA d.o.o. zastupan po Nataši Vuković dana 04. svibnja 2020. godine brisano.

Nadalje navodi da je Ante Dujmov, kao predstavnik bivših radnika Dužnika, nakon što se naplatio, zamjenjen sa spomenutim članom. Stečajni sudac je na prijedlog vjerovnika imenovao gđu. Natašu Vuković.

Predlaže se da se na jesen sazove Skupština vjerovnika i imenuje novi član OV-a.

Nadalje navodi kako se konzultirao sa stečajnom sutkinjom koja je rekla da sud ne može imenovat člana odbora vjerovnika već jedino u slučaju da broj članova padne ispod tri.

Član Odbora odvjetnik Ivo Staničić navodi da odbor može funkcionirati do daljnjega, suglasan je s prisustvom gđe. Anite Juretić, ali bez prava glasa. Slaže se sa predloženim sazivanjem skupštine za jesen jer ionako nije do sada bila niti jedna održana, a uvijek će biti tema za raspravljanje.

Prelazi se na 1. točku dnevnog reda:

PRIHVAĆANJE ZAPISNIKA SA ZADNJE SJEDNICE ODBORA VJEROVNIKA ODRŽANE 19.03.2020.

Prisutni članovi Odbora vjerovnik izjavljuju da su pročitali zapisnik te da nemaju primjedbe na isti. Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

Usvaja se zapisnik sa prošle sjednice Odbora vjerovnika od dana 19. ožujka 2020. godine.

Prelazi se na 2. točku dnevnog reda:

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE TE OSVRT NA STANJE 20 NAJVEĆIH KREDITA

Daje se riječ stečajnom upravitelju koji izlaže kao u pisanim materijalima.

Stečajni upravitelj iznosi podatak kako se na računu stečajnog dužnika na dan održavanja sjednice Odbora vjerovnika nalazi 2.212.836,12 kn. Od posljednje održane sjednice OV-a do 02. srpnja 2020. godine unovčeno je na ime kredita fizičkih osoba 5.044.721,15 kn, a na ime kredita pravnih osoba 2.412.116,63 kn što daje ukupnu sumu unovčenja od 7.456.837,78 kn. Nadalje ističe da je posljednja isplata vjerovniku III. višeg isplatnog reda, DAB-u u iznosu od 1.000.000,00 kn obavljena 23. lipnja 2020. godine te je do sada navedenom vjerovniku isplaćeno ukupno 324.200.000,00 kn što čini postotak namirenja od 85,42% te je za isplatu preostalo 55.297.567,17 kn što čini postotak namirenja od 14,58%.

Vezano uz osvrt na stanje 20 najvećih kredita stečajni upravitelj daje riječ pravnici Slaviji Radaš koja izlaže kao u pisanim materijalima. Napominje kako je uslijed posebnih okolnosti izazvanih pandemijom korona virusa COVID 19 nije bilo značajnijih promjena u naplati predmetnih kredita.

Vezano za kredit na ime Boris Barać navodi da je ročište odgođeno.

Član OV-a odvjetnik Ivo Staničić traži detaljnije informacije vezano za razloge odgode navedenog ročišta, na što ista navodi kako će ih dostaviti elektronskim putem.

Odvjetnik Nediljko Ivančević kazuje da je u četiri godine stečaja većina vjerovnika isplaćena, uglavnom većinski vjerovnika DAB, ostalo je cca. 14%. Nadalje navodi da je unatoč situaciji uzrokovanoj korona virusom ovo dobar uspjeh te da se u prve četiri godini bez većih problema naplaćuje većinski vjerovnik. Za očekivati je ubrzana naplata dužnika kad prođu posebne okolnosti.

Odvjetnik Ivo Staničić navodi da će zbog donesenih niza zakonskih mjera i uredbi kojima se odgodila prisilna naplata dugovanja vjerovatno biti ustavnih tužbi. Još jednom stiže da je kod naplate kredita potrebno koristiti sve raspoložive instrumente osiguranja.

Na pitanje zašto kod kredita korisnika JADRANKAMEN D.D. U STEČAJU nije blokiran jamac Bruno Zvonimir Orešar, predsjednica Odbora postavlja protupitanje vezano uz naplatu kredita društva SEM 1986 D.D., odnosno što je s tim instrumentima osiguranja s obzirom da po jednom od dva kredita nije bilo uplata od lipnja 2019.g.

Na naprijed navedeno pravnica Banke odgovara da je na snazi povećanje blokade za jamca-platca Bruna Zvonimira Orešara od 07.06.2018.g. na iznos od: 4.230.703,23 kn, ali do danas bez ikakvih priljeva, a ranije blokade, zbog novog Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, FINA-a je prestala s izvršavanjem.

U pogledu naplate kredita društva SEM 1986 D.D. pravnica pojašnjava da smo u stalnom kontaktu sa direktoricom koja nam je najavila refinanciranje kojim bi bilo podmireno cjelokupno dugovanje, ali da još uvijek čeka odgovor banke te se nada realizaciji do kraja mjeseca.

Prelazi se na 3. točku dnevnog reda:

ZAHTJEV ZA POVRAT SREDSTAVA OSIGURANJA ASPER CONSULT D.O.O.

Stečajni upravitelj izlaže kao u pisanim materijalima. Navodi kako mu nije jasno kako se gospodin Tomislav Tukić direktno obraća članovima Odbora vjerovnika čiji je rad tajan pogotovo jer isti ne smiju biti izloženi pritisku prilikom donošenja odluka. Nadalje kazuje, ukoliko bi se svi dužnici Banke na taj način obraćali Odboru, kako bi istom bio onemogućen normalan rad.

Odvjetnik Ivo Staničić za gospodina Tomislava Tukića pita ima li status stečajnog vjerovnika.

Stečajni upravitelj odgovara da u ovom trenutku nema status vjerovnika (jer se vodi spor radi utvrđenja osporene tražbine) te da ima status dužnika Banke.

Odvjetnik Nediljko Ivančević pojašnjava da je ASPER sadašnji vlasnik poslovnog prostora kojeg je ST INVEST dao u zalog za njegov kredit. ST INVEST je dopustio provedbu ovrhe na tom prostoru, ali nikada nitko nije istražio odnos ASPERA i ST INVESTA. U toj provedbi ovrhe izgubilo se založno pravo banke. Pravilo je da se kod ovrha dosudom brišu založna prava, a tada je bila upisana nad hipoteka. Tomislav Tukić je odmah prebacio fiduciarno pravo na rođaka Marka Tukića i sestru Zrinku Tukić. Kada se to uočilo, obratio sam se direktno Tomi Tukiću da vrati zalog banci, ali nije, također nije ni uplaćivao po kreditu. Stečajni upravitelj, ne znajući za njegove radnje, pokrenuo je aktiviranje zadužnice Mirande Tukić (supruga i ujedno jamca po kreditu). Potom je uslijedio dogovor da će se dopustiti upis zaloga BSD-a (upisana je hipoteka drugog reda) te potpisati Sporazum da ću zakupninu za svoj Odvjetnički ured plaćati direktno Banci. Prije par mjeseci "započeo je rat" s Tomislavom Tukićem koji je zatražio povrat instrumenata osiguranja na ime Miranda Tukić. Već sam mu u razgovoru spomenuo da Banka neće dovesti do toga da se smanje instrumenti osiguranja te sam mu predložio da Banci vrati hipoteku prvog reda.

Odvjetnik Nediljko Ivančević predlaže da se donese odluka o povratu sredstava osiguranja Mirandi Tukić pod uvjetom da banka dobije hipoteku prvog reda na založenu nekretninu. Predsjednica Odbora stavlja predmetni prijedlog na glasovanje.

Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

Upućuje se stečajni upravitelj obavijestiti ASPER CONSULT d.o.o. o povratu sredstava osiguranja Mirandi Tukić pod uvjetom da banka upiše hipoteku prvog reda na založenu nekretninu (na nekretnine je upisana hipoteka drugog reda).

Prelazi se na 4. točku dnevnog reda:

PRIJEDLOG ZA SKLAPANJE NAGODBE ZALOŽNOG DUŽNIKA PO KREDITU BROJ 23-1508 – KORISNIK KREDITA ABES D.O.O.

Po predmetnoj točki Dnevnog reda stečajni upravitelj izlaže kao u pisanim materijalima. Dana 15. lipnja 2020. godine zaprimljen je prijedlog za sklapanje nagodbe punomoćnika Marije Šošo. Naprijed navedena je založni dužnik po kreditu broj 23-1508 – korisnika kredita ABES d.o.o. u stečaju.

Stečajni upravitelj predlaže da se navedena ponuda ne prihvati.

Odvjetnik Ivo Staničić pita da li smo pribavili pravno mišljenje Odvjetničkog ureda Krka&Krka vezano uz odluku o pravnim mogućnostima pobijanja prodaje predmetnog potraživanja društvu SPECIALIS d.o.o. bez odluke Skupštine ABES d.o.o. u stečaju od 11. 07. 2018. godine.

U tom trenutku pravnica Banke uručuje prisutnim članovima traženo pravno mišljenje.

Član OV-a Nediljko Ivančević se slaže s prijedlogom stečajnog upravitelja i dodaje da kao član Odbora nije suglasan s prijedlogom Marije Šošo jer smatra da iznos od 1 mil. kn daleko odudara od vrijednosti sredstva osiguranja. S druge strane iz sadržaja dopisa punomoćnika Marije Šošo dijelom proizlazi kako je bila ispravna odluka BSD d.d. u stečaju da svojedobno na Skupštini ABES-a da uvjetnu suglasnost za prodaju potraživanja. U tom smislu skrećem pozornost i na odluku ovog Odbora sa zadnje elektronske sjednice da se od punomoćnika BSD d.d. u stečaju zatraži pravno mišljenje o mogućnostima pobijanja prodaje predmetnog potraživanja društvu SPECIALIS, bez izričite odluke Skupštine ABES d.o.o. u stečaju. Izvješće koje nam je dostavilo društvo KRKA&KRKA se ne odnosi na ovu odluku OV-a nego se odnosi na mogućnost pobijanja ranijeg ugovora između ABES-a i Specialisa. U svakom slučaju ovo su radnje koje bi se trebale poduzimati na Trgovačkom sudu u Splitu u stečajnom postupku ABES-a, pobijati odluke skupštine ABES-a.

Nadalje ističe kako je on savjetovao da se stečajnom sucu uputi jedan dopis kojim bi se uskratila uvjetno dana suglasnost za prodaju, što je stečajni upravitelj i napravio.

Odvjetnik Ivo Staničić pridružuje se naprijed izrečenim navodima odvjetnika Ivančevića. Smatra da prijedlog Marije Šošo nije prihvatljiv iz razloga koji su već iznijeti. S aspekta ovog stečajnog postupka bitna je mogućnost pobijanja skupštinskih odluka ABES-a d.o.o. u stečaju i o tome se raspravljalo na posljednoj sjednici OV-a.

Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

Odbija se ponuda založnog dužnika Marije Šošo te se upućuje stečajni upravitelj zatražiti od punomoćnika Banke novo pravno mišljenje vezano za mogućnosti pobijanja skupštinskih odluka ABES d.o.o. u stečaju

Prelazi se na 5. točku dnevnog reda:

PONUĐA ZA OTKUP POTRAŽIVANJA PREMA DRUŠTVU CENTAR BRAČ D.O.O. (SADA SMALL MALL D.O.O.)

Po predmetnoj točki Dnevnog reda stečajni upravitelj daje riječ pravnici Slaviji Radaš koja izlaže kao u pisanim materijalima. Društvo Pikas nam je dostavilo novu revidiranu ponudu te u petak mail-om dopunu revidirane ponude.

Društvo ASPER CONSULT d.o.o. na mail stečajnog upravitelja, kao i ostalih članova OV-a uputio je svoju ponudu za otkup istog potraživanja.

Odvjetnik Ivo Staničić u odnosu na ponude društva Pikas d.o.o. i društva Asper Consult d.o.o. ističe da, u konkretnom slučaju, po njegovom mišljenju ponuda Pikas ima sve potrebne elemente ozbiljnosti, konkretnosti, a obzirom na dopunu i ponuđenu raspoloživost sredstava za isplatu.

Naime, evidentno je da bi se prihvatanjem ove ponude BSD namirio u iznosu od preko 50% glavnice svog potraživanja, dok je kroz predstečajni postupka SMALL MALL predviđena naplata od 20% utvrđenog iznosa (1.877.287,62 kn) u roku od 18 mjeseci, dok se ostatak otpisuje

Nadalje, valja imati na umu pravno stanje na pravu građenja i ostalim založnim pravima, o čemu je kod Trgovačkog suda u Splitu, po tužbi prijašnjih vlasnika, Bonačić Nade i dr. zemljišta u tijeku parnica radi ukidanja prava građenja i brisanja tereta na istoj. Postupak se vodi pod poslovnim brojem P-77/2020 (sutkinja Nevenka Marunica) protiv tuženih:

1. ANTE RUPČIĆ
2. NLB INTERFINANZ AG
3. NLB INTERFINANZ AG
4. BSD D.D. U STEČAJU
5. AGROKORA D.D.
6. GRADA SPLITA

Sve ovo čini naprijed navedenu ponudu PIKAS-a prihvatljivom s pozicije stečajnog dužnika. U odnosu na ponudu tvrtke ASPER CONSULT ista je po svom sadržaju zapravo neodređena, bez realnih sredstava osiguranja naplate, a time i neprihvatljiva.

Odvjetnik Nediljko Ivančević u odnosu na ponudu PIKAS navodi kako prije donošenja konačne odluke ovog odbora trebamo uzeti u obzir koja sredstva osiguranja PIKAS želi preuzeti sporazumom/ugovorom o otkupu tražbine. Naime, predlažem da ovaj odbor zaduži stečajnog upravitelja da od ASPER-a zatraži da mu u roku od tri dana dostavi dokaz o sposobnosti njegovog klijenta za plaćanje 9 mil kn ili bilo kojeg iznosa većeg od 5 mil kn. Ukoliko ASPER CONSULT u roku od tri dana ne dostavi dokaz o solventnosti njegovog klijenta predlažem prihvatiti ponudu PIKAS.

Odvjetnik Ivo Staničić pridružuje se naprijed navedenim navodima odvjetnika Nediljka Ivančevića.

Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

1. Upućuje se stečajni upravitelj zatražiti od društva ASPER CONSULT d.o.o. potvrdu o solventnosti odnosno da dostavi dokaz o sposobnosti njegovog klijenta za plaćanje 9 mil. kn ili bilo kojeg iznosa većeg od 5 mil. kn u roku od 3 (tri) dana.
2. Upućuje se stečajni upravitelj po proteku roka od 3 (tri) dana donijeti odluku o prihvatanju ponude društva PIKAS d.o.o.

Prelazi se na 6. točku dnevnog reda:

PROBLEMATIKA NAPLATE KREDITA SPLIT SHIP MANAGEMENT D.O.O. U STEČAJU / PRISTUPATELJ DUGU BRODSKO UPRAVLJANJE D.O.O.

Po predmetnoj točki Dnevnog reda stečajni upravitelj daje riječ pravnici Slaviji Radaš koja izlaže kao u pisanim materijalima. Pred Općinskim sudom u Splitu vodi se ovrha pod poslovnim brojem 1268/2018 te smo u istoj kao ovrhovoditelji putem punomoćnika predložili da stranke snose na jednake dijelove troškove vještačenja radi utvrđenja visine kamate.

Predsjednica Odbora vjerovnika stavlja prijedlog na glasovanje.

Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

Upućuje se stečajni upravitelj u predmetu pod poslovnim brojem 1268/2018 ustrajati na zajedničkom vještačenju kamata.

Prelazi se na 7. točku dnevnog reda:

RAZNO

a) Obveznice NEXE grupe d.d.

Daje se riječ djelatniku Darku Duspari koji navodi kako obveznice NEXE grupe d.d. po osnovu kojih Banka ima potraživanje u iznosu od 1.246.251,96 kn, a koje potraživanje je pretvoreno u mezanine s rokom dospijeća 31.12.2023., a na koje se obračunava kamata u visini od 4% godišnje (od 21.07.2018.g.) i pripisuje se glavnici, to sve sukladno sklopljenoj predstečajnoj nagodbi. Nadalje kazuje da smo dobili ponudu 12.02.2020 g.od Maverick Partners d.o.o. za otkup svih obveznica po cijenu od 717.085,02 HRK. Na posljednjoj sjednici Odbora vjerovnika donesena je odluka o nedostatnosti navedenog iznosa te je stečajni upravitelj upućen zatražiti veću ponudu. O istom je obavješten ponuditelj te smo dana 29.05.2020 g. zaprimili novu ponudu za otkup u iznosu od 779.000,00 HRK.

Članovima Odbora nova ponuda je dostavljena na očitovanje elektronskim putem , odvjetnik Ivančević i odvjetnik Staničić su se elektronski očitovali o neprihvatanju ponude, pa molimo očitovanje ostalih članova o zaprimljenoj ponudi.

Predsjednica Odbora daje svoje očitovanje da se slaže s kolegama.

Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

Ne prihvaća se ponuda društva Maverick Partners d.o.o. te se upućuje stečajni upravitelj obavjestiti ponuditelja o istom.

b) Nabavka novog računala

Daje se riječ djelatniku Darku Duspari koji iznosi da je kolegici zaduženoj za obavljanje naplate kredita fizičkih osoba došlo do kvara na računalu. Informatički tehničar je pregledao računalo i ustanovio da se kvar ne može otkloniti, te su pribavljane tri ponude za kupnju novog računala neophodnog za obavljanje poslova. Prikupljene su tri ponude i to:

- Telmon d.o.o. u iznosu od 6.062,50kn,
- Tehničar servis d.o.o. u iznosu od 6.225,00kn te

- ADRA COMPUTERS SERVICES d.o.o. u iznosu od 5.512,50 kn (koja je najpovoljnija).

Stečajni upravitelj predlaže prihvaćanje zadnje navedene ponude kao najpovoljnije.

Odvjetnik Ivo Staničić kazuje da je riječ o obveznom sredstvu za rad te se slaže s prijedlogom stečajnog upravitelja.

Tri člana Odbora vjerovnika donose slijedeću:

ODLUKU

Upućuje se stečajni upravitelj da prihvati ponudu tvrtke ADRA COMPUTERS SERVICES d.o.o. u iznosu od 5.512,50 kn za kupnju novog računala.

Nema daljnjih prijedloga pod točkom RAZNO.

Sjednica Odbora vjerovnika je dovršena u 11:20.

Zapisničar Tajana Jevtić

Predsjednica Odbora vjerovnika
temeljem punomoći vjerovnika:
Državna agencija za osiguranje
štednih uloga i sanaciju banaka

Martina Rodić dipl.iur.